



Dražít, nebo nedražít?

Není jistě nic divného, když se v zájmu svých klientů dostanou do sporu právníci. Jsou za to placení a ne nadarmo se říká, že soudní pře nevyhrávají strany, ale oni. Méně časté jsou vzájemné profesní spory mezi nimi, případně mezi jednotlivými obory práva. Například exekutoři se dnes mezi sebou nedokáží dohodnout nejen zda zavést či nezavést teritorialitu, čili místní příslušnost, ale s dražebníky se přou o to, zda mohou či nemohou zpeněžovat majetek z insolvenčí.

Na nepřípustnost zpeněžování majetku z insolvenčí soudními exekutory opakovaně upozorňuje Česká asociace dražebníků. Tvrdí, že takovéto jednání nemůže mít oporu v zákoně. Jak vyplývá z insolvenčního rejstříku, tyto dražby se stále opakují, a to i přes závazné a prezentované stanovisko Odboru veřejných dražeb Ministerstva pro místní rozvoj ČR, že exekutor není oprávněn dražit majetek zapsaný do majetkové podstaty.

Stejně tak o dražbách majetku z insolvenčí hovoří ustálená judikatura, která uvádí rozdílnost procesu zpeněžování dle zákona o veřejných dražbách, občanského soudního a exekučního řádu. Z nedávné doby je známo usnesení Krajského soudu v Brně, kde tento soud v rámci své dohledové činnosti v rámci insolvenčního řízení považoval zpeněžení majetkové podstaty dobrovolnou dražbou mimo zákon o veřejných dražbách za tak závažné pochybení, že insolvenční správce, který takovéto zpeněžení v příkrém rozporu s ustanoveními insolvenčního zákona připustil, byl ze své funkce insolvenčního správce odvolán. Soud, respektive soudy tak vyslaly jasný signál, jak se k této problematice staví a co si myslí o zpeněžování majetkových podstat soudními exekutory ve smyslu příslušného paragrafu insolvenčního zákona. Proces zpeněžování podle zákona o veřejných dražbách je tedy podle judikátu zcela jiný než proces zpeněžování soudními exekutory.

A co na to soudní exekutoři? Právní zástupce Exekutorské komory ČR ve svém vyjádření k této věci uvádí mimo jiné: "S ohledem na to, že postavení soudních exekutorů při zpeněžování majetkové podstaty je opakovaně zpochybňováno, bylo by vhodnější explicitní doplnění soudních exekutorů do výčtu příslušného paragrafu insolvenčního zákona. Jistě by byla také žádoucí úprava, která dává možnost osobě s dispozičním oprávněním vybrat si režim, ve kterém bude soudní exekutor provádět dražbu – a to dle ustanovení občanského soudního řádu či dle zákona o veřejných dražbách, poněvadž každý z těchto procesů má své nepopiratelné výhody i zjevné nevýhody, které musí při zachování náležité péče vstupovat do rozhodovacího procesu každého insolvenčního správce."

To je jistě pravda. Jak ale postupovat do doby než se tak stane? Dražit, nebo nedražít?

Karel Žitek
šéfredaktor

Karel Žitek