

Veřejné dražby a pletichy

Veřejná dražba je zcela transparentní a velmi efektivní způsob prodeje majetku. Její postup je stanoven zákonem. Zákon o veřejných dražbách nabyl účinnosti 1. 5. 2000. Byl přijat na základě volání věřitelů po právní úpravě, která by zajistila rychlejší a efektivnější uspokojení zajištěných pohledávek. Upravuje veřejné dražby a vznik, trvání a zánik některých právních vztahů s tím souvisejících. V této souvislosti jsme se některých dražebníků zeptali: "Setkáváte se při dražbách ještě s pletichami?" Tady jsou jejich odpovědi:

JUDr. Miloslav Oliva, předseda představenstva České asociace dražebníků:



"Jak je obecně známo, pletichy při veřejné dražbě jsou upraveny zákonem č. 40/2009 Sb. (trestním zákoníkem) a to v § 258, kdy pletich při veřejné dražbě se dle tohoto ustanovení dopustí ten kdo lstí nebo pohrůzkou násilí nebo jiné těžké újmy přiměje jiného, aby se zdržel účasti na podávání návrhů při dražbě, jinému poskytne, nabídne nebo slíbí majetkový nebo jiný prospěch za to, že se zdrží podávání návrhů při dražbě, nebo žádá nebo přijme majetkový nebo jiný prospěch za to, že se zdrží podávání návrhů při dražbě. Ve vztahu k úřední osobě je sankce za toto jednání zpřísněno.

Česká asociace (ČAD) již od svého vzniku v roce 2001 se tomuto tématu věnovala velmi intenzivně a členové ČAD v rámci dražebního jednání registrovaly snahy o domluvu mezi účastníky dražby. Je třeba si uvědomit, že to bylo v době, kdy některé podnikatelské subjekty měly s dražbami bohaté zkušenosti v rámci privatizace a nabyly dojmu, že zúročí své zkušenosti i v tomto procesu. ČAD na tuto situaci a informace a požadavky členů reagovala, školila své členy jak reagovat na pletichy vymezené dřívější právní úpravou, a to zejména před dražbou, s cílem rozeznávat jednání účastníků dražby, které vykazuje znaky pletich a jak tyto snahy eliminovat. Později, jak se měnilo právní

a podnikatelské prostředí, v této činnosti spolupracovala i s Ministerstvem financí ČR, kde odborní pracovníci Finančně analytického útvaru, v rámci ČAD organizovaného školicího procesu, nejenom uváděli příklady pletich ze své praxe, ale především školili naše členy jaká jsou práva a zejména povinnosti dražebníků ve smyslu zákona č. 253/2008 Sb. (Zákon o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu), jak mají být koncipována prohlášení účastníků dražeb právě s odkazem na tuto normu a jak by měla vypadat směrnice upravující činnost dražebníků při výkonu dražby dle zákona č. 26/2000 Sb. Vedle toho samozřejmě ČAD činila vlastní opatření zejména v informační oblasti, kde členové ČAD byli informováni o subjektech, u kterých podezření z pletich je. Je mi i známo, že dokonce někteří dražebníci, právě z důvodného podezření z tohoto protiprávního jednání pletich, přizvali ke spolupráci i Odbor veřejných dražeb Ministerstva pro místní rozvoj ČR, jehož pracovníci se té které konkrétní dražby zúčastnili a už jenom účast pracovníků kontroly tak působila preventivně.

Samozřejmě, že se kolem pletich při dražbách stále vedou řeči a víme ze sdělovacích prostředků, že toto protiprávní jednání sice existuje, ale pouze v jednotkách případů. Zákon o veřejných dražbách výrazně eliminuje snahy o pletichy, a to zejména v rámci výkonu elektronických dražeb. Dnešní dražebníci jsou ve svém oboru již erudovaní, mají mnohaleté zkušenosti z výkonu jak dobrovolných, tak nedobrovolných dražeb a málo co je dnes v této oblasti překvapí. Samozřejmě týká se to i licitátorů, kteří jsou při výkonu dražby bezprostředně v kontaktu s účastníky dražby a jsou schopni pletichy rozeznat a v případě potřeby i zasáhnout.

Bohužel registruji v posledních letech, zejména v insolvenčních, že je snahou především zajištěných věřitelů zpeněžovat zajištěný majetek mimo zákon o veřejných dražbách, v rámci elektronických aukcí, s následným uzavřením kupní smlouvy, což považují za návrat zpět, kterému právě chtěl předkladatel zákona o veřejných dražbách zabránit. Je samozřejmě věcí vlastníka, jak se rozhodne svůj majetek zpeněžit a to je třeba respektovat, není to však věcí správce tohoto majetku, který má zpeněžovaný majetek pouze ve správě, či ze kterého mají být sanovány závazky dlužníka, a za svou činnost je, buď

ze zákona či ze smlouvy, odpovědný. Uvidíme jak se tato problematika bude dále ubírat, co ukáže čas a jaké budou statistiky."

Mgr. Josef Machů, PROKONZULTA a. s.:



"Musím říci, že s pletichami na dražbách se nesetkáváme vůbec. Vysvětlení pro to mám takové, že převážná většina dražeb je v současné době elektronických a tam o sobě jednotliví účastníci dražby nevědí. Neví kolik mají soupeřů ani kdo proti nim draží, takže v tomto e-dražby jednoznačně problém vyřešily.

Na kamenných dražbách, kterých máme ročně maximálně desítky, zatímco těch elektronických organizujeme stovky, jsme pletichy také v posledních letech nezaznamenali. Doby, kdy bylo na dražbě přítomno více účastníků a vydražilo se jen za vyvolávací cenu, jako tomu občas bývalo v dobách, kdy byl zákon o veřejných dražbách ještě v plenkách, jsou snad definitivně pryč."